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Craso error…….

Baisa (1) Vs THE STRONGEST (0)

La nota mercantilista de los días previos marcaba que los locales posiblemente jugarían de color “verde clarito” y es que en estas temporadas donde las empresas apuestan y se aprestan a vender y vender y vender, pues no hay ingresos (solo pérdidas con Europeos incluidos) la idea socarrona no cayó del todo bien en sus seguidores. Posiblemente buscaban camuflarse en el chijisito del Siles .. ¿Camuflarse para qué?.. Para qué, si así como están son notoriamente “Invisibles”.

Si notan algo de molestia o sarcasmo en mis letras, ésta no responde al resultado final. Esta responde a la polvareda que ya se había levantado con referencia a jugar frente a un rival que no sólo está compuesto por 11 jugadores. Si esto aun no los convence pues deberían de haber estado presentes en las gradas del Hernando Siles y ver la acción del mentado Réferi de apellido MALDONADO.

THE STRONGEST juega con una camiseta a rayas verticales en Oro y Negro (hermosa por cierto) y Maldonado trató de despintar el Negro y teñirnos de amarillo entero con las “Amarillas”. Hasta que su visual maltrecha, manchó de Roja una acción que no merecía tal castigo. De aplicarse siempre la tarjeta roja a este tipo de jugadas pues sinceramente acabaríamos con un mínimo de 5 expulsados por partido y con un FUTBOL sencillamente opaco. …. Díganme si miento.

Minuto 34 del PT y la balanza se inclinó a favor del equipo local. Minuto 43 y la primera amarilla para los Chelestes. Un “cero bote” y Lorgio Álvarez se olvida del Juego Limpio, intentando arremeter contra nuestro arco, el reclamo de los jugadores AURINEGROS es justo, el Réferi observa todo esto y incluso corre siguiendo la jugada. … ¿se acabó el juego limpio Sr Maldonado o no lo conoce? …. El reclamo desde el banco es altamente justo, y la sonrisa socarrona y burlona de Maldonado es altamente indignante. El comentario de los de la TV en la jugada de la expulsión y de la jugada en cuestión (en el resumen de la noche) es patéticamente absurda. Posiblemente sea la contestación del porqué estamos como estamos…… ¿¿no??

Se gana se pierde o se empata, en el FUTBOL existirán ese tipo de resultados, no hay más, gana el que anota, así de simple. Baisa anotó el GOL que le daría la victoria y se trepa a la lucha por el título, nosotros aun estamos en pendiente. Los clásicos se los gana, no hay de otra, es el partido especial, el que puede ser tildado como el “medidor de la campaña”. Pero esto va acompañado al cómo se perdió, si fue por algo justamente justo o si hubo algo extraño por ahí.

Curiosamente las mejores opciones de GOL en la Primera Etapa fueron para THE STRONGEST, las jugadas mejor elaboradas o las mejores llegadas fueron para los AURINEGROS. El cabezazo de Ruiz fue la mejor opción, portero parado y el balón que pasó a centímetros del travesaño.

Una jugada en pelota parada bien maquiavélicamente elabora por parte de Sacha Lima y el escurridizo de Gerson García, podía haber terminado en un Golazo, podía haber terminado en GOL de no ser que el tramo final fue mal ejecutado.

¿Alguno de ustedes extrañó a Lito Reyes o a Federico García? …. Son muy buenos jugadores que merecen ser titulares indiscutidos pero la verdad es que esta tarde ninguno los extrañó, y eso habla de que en el banco hay jugadores que tranquilamente pueden ser titulares…. ¿Exagero? … yo no lo creo.

Es tanta la incidencia del Sr. Maldonado (y disculpen que re trunque en esto) que la empresa de nombre Baisa tuvo sus mejores 5 opciones de GOL justamente después de la expulsión. Pero al mismo tiempo tras la expulsión, fue el PORTERO (con mayúsculas) DANIEL VACA que se encargó de tapar todo lo que tenia sensación de GOL (las 5 opciones) Si el nefasto de Quinteros no lo convoca y no lo coloca de TITULAR en la Selección Nacional, para la Copa América, remarcara su tangible mediocridad. DANIEL VACA se mandó un partidazo.

No recuerdo haber visto a mis jugadores superados en ningún momento, ni el PT ni en el ST. Baisa jamás dominó el partido, tan sólo aprovechó su ocasión y su Goleador Uruguayo (hincha de Nacional) se encargó de aprovechar el craso error de OJEDA. El Paraguayo es nuestro mejor jugador en la última línea, fuerte por abajo y por arriba, inteligente o sobrio, pero esto ultimo de le perdió en esa única jugada. Craso error OJEDA, craso error que nos cuesta 3 unidades, craso error que terminó también con el invicto de DANIEL VACA.

Baisa no juega nada bien, es lamentable ver a la que tildan de “Academia” jugar de la manera como juega. Es absurdo ver que tratan de insertarle una supuesta garra a algo que jamás tendrá garra, mintiéndose descaradamente incluso con una fatídica mascota, que más se parece a un Perro (o tal vez Zorro) pero bueno, la envidia y la copia forma parte de sus existencias.

Pero si algo tendríamos que rescatar de nuestro rival, es que ellos tienen el hombre que se encarga de ANOTAR las opciones que se les presentan, Ferreira jugó muy mal, desaparecido y taciturno en el campo de juego, pero es el GOLEADOR que hace los GOLES, aprovechó un error y le sacó el máximo de provecho. El DT de los celestinos en la conferencia de prensa no rescató nada de su equipo, pero se encargo de manifestar reiteradamente que nosotros jamás nos metimos atrás y que hicimos muestro juego e incluso no retrucó las palabras vertidas por CRAVIOTTO cuando este dijo que no jugamos contra 11 sino contra 14. Y esa es de una u otra manera un punto a favor de este proceso.

Fastidia perder y ante un rival que no es rival, pues la cosa era distinta con 11 y con un hombre que haga GOLES en THE STRONGEST.

Terminamos arrinconando a nuestro rival, Regis de Souza en el tramo final del partido gozó de una magnifica opción. CRAVIOTOO puso toda la carne al asador, el ingreso de Nelvin es y fue importante, Chumacero es medio Pulmón, Sacha Lima no desentonó, y los celestinescos terminaron pidiendo la hora a Maldonado.

Detalles extras:

Tarde llena de Sol, mucho sol, demasiado sol y mi piel teñida en Oro y Negro sufre las consecuencias. En realidad todos los de la Curva SUR pues nuestra curva se llena de Sol a diferencia de la “Fría” y opaca curva Norte.

El estadio NO se llenó, no se llenó, pero el absurdísimo del común vulgar microfonista, rescata la recaudación. Después de la torpeza del Gasolinazo, nada bajo, y el bolsillo no alcanza, después de la otra torpeza de aumentar los precios, torpeza tras torpeza, con razón el mandatario y sus compadres son hinchas de esta empresa.

A esto adjunto la interrogante de: .. ¿Popular? …. ¿¿Cual?? … Si apenas pagan 29 mil y los demás son libres. .. ¿Cuál Popular?

Terminado el partido una costumbre lastimera para los “Polis” y es que los de la ULTRA SUR se quedan cantando en las gradas mientras los del frente ya se encontraban en sus casitas.

Un mequetrefe (algo gordito) que porta un mandil de color cheleste, ingresa al gramado del Siles y provoca a los de la ULTRA SUR. La respuesta no se deja esperar, lo pillan en media cancha y el castigo para el mequetrefe es fatal, pues termina vapuleado por el AURINEGRO, el celestinesco termina mareado por los golpes y con la duda de festejar o lamentar. Luego la policía se encarga de castigar al AURINEGRO y el payaso de celeste por poco y no es condecorado…. ¿Dónde estamos?

Craso error…….

ECOS ATIGRADOS

Semana atigrada que empezó el martes 12 de Abril; Día del Niño con la estimulante (para los niños) visita al Hospital Del Niño y en el hospital Arco Iris del técnico Óscar Craviotto, acompañando a los jugadores Luis Héctor Cristaldo, Alejandro Chumacero, Luis Méndez, Delio Ojeda, Renán Addles; además de las voleibolistas Debbie Echavarría y Dayana Rodríguez, bajo una muy buena iniciativa la Laboratorios Bagó, auspiciante de nuestra institución.  
  
Gran alegría para los niños que se encuentran hospitalizados en estos nosocomios, quienes tuvieron la oportunidad de ver y hablar personalmente con sus ídolos; acción que nos aseguran, hizo que incluso muchos “cholisitos” reflexionen y se pasen al poderoso Tigre.

Todo parece indicar que la polémica existente entre Eduardo Angulo y otros dirigentes bajó de revoluciones; tras una muy acertada y oportuna declaración del Secretario General el Ing. Freddy Téllez quien declaró que prefería trabajar a hacer polémica.

Y para rematar las intenciones polémicas de Eduardo Angulo, el Directorio Central le envió una carta, demandándole “revisar su conducta” para trabajar en armonía con el resto de la dirigencia, caso contrario, que “presente su renuncia”.

Y como una de nuestras características es estar constantemente asediado por demandas, multas, impuestos etc., etc., esta anterior semana nos llegó una notificación de la Liga haciéndonos saber que fuimos multados con Bs. 1000 (mil bolivianos) al haber ingresado nuestro primer plantel al campo de juego en el partido contra el Universitario con mascotas (algo que está prohibido), en este caso con casi una decena de niños que deseaban sacarse una foto con el equipo de sus amores.

El anterior jueves la matutino “Página Siete” hizo rememoración en un artículo muy interesante y nostálgico, del primer clásico jugado dentro la recién estrenada Liga Profesional de esa entonces, en el que el tigre ganó por 2 tantos contra 1 (ver aquí) contra nuestros clásicos rivales. <http://www.paginasiete.bo/2011-04-14/Campeones/Destacados/04Cam03140411.aspx>

Paccieri

DESDE MIRAFLORES  
Pese a las altos precios que pusieron los dirigentes del Baisa-Bolivar para el partido clásico, hubo la venta de poco más de 29.000 localidades, aunque no llegaron a “voltear taquilla” de las 33.000 que había soñado y dispuesto la dirigencia del Baisa.

Sin embargo, tampoco fueron utilizados todos los boletos; por lo menos unos 3000 se quedaron en manos de los revendedores quienes a los 15 minutos del primer tiempo, las remataban cerca al estadio a 10 bolivianitos…

Plena tarde de sol en el coloso de Miraflores, con las dos hinchadas clamando por una victoria de sus colores; esta vez no se dio por una expulsión muy tempranera y la falta indiscutible de un hombre Gol en el área.

Quienes tuvimos a suerte de ver jugar a Jimmy Lima (mediados de la década del 70) encontramos sin duda alguna, una inmensurable diferencia en el fútbol, entrega y personalidad que este daba por nuestra divisa en comparación a la que hoy nos ofrece Sacha.., el hijo del gran Jimmy.

Por el otro lado, para nadie es un secreto que hoy por hoy tenemos la suerte de contar con el mejor arquero en estos momentos del país; Daniel Vaca se erige (y de leeeeejos) en el mejor guardameta en el fútbol nacional; y no quepa duda alguna, que si estamos de la mitad para arriba en la tabla, mucho se lo debemos a él; a quien por otra parte ha sido muy acerada su designación como Capitán del equipo.

476 minutos duró el arco invicto de Daniel Vaca. El golero del Tigre no recibió goles desde el 27 de febrero

Hubo un buen marco humano en el estadio Siles, pero no se llenó el escenario. No se superó la cantidad de gente ni la recaudación del clásico anterior.   
  
El informe de la recaudación de ayer indica que se vendieron 29.020 entradas, abonados 2.168 y libres 5.600 libres. Se llegó a la suma de 1.270.070 bolivianos, en dólares son 181.698.   
  
En el choque entre ambos del 23 de enero, el Tigre llevó a sus arcas 1.316.000 bolivianos por la venta de 34.100 boletos.

El técnico de The Strongest, Óscar Craviotto, aseguró ayer que su equipo perdió “porque jugamos contra 14, no contra 11”.

No me gusta hablar del arbitraje, pero Jair Torrico no era el último hombre, sino que yo estuve sobrando

Todavía restan 9 (nueve) encuentros por jugarse; equivalentes a 21 puntos (VEINTIUN PUNTOS !!), condiciones que nos dan un margen amplísimo para lograr el campeonato  
Apuesta de 2 periodistas, el, gordito contra la simpática

<http://www.laprensa.com.bo/noticias/13-4-2011/noticias/13-04-2011_14618.php>

Daniel Vaca, actual arquero de The Strongest, se acerca al récord de arco invicto del equipo, que le pertenece a Víctor Aragón, con 686 minutos, hace más de 22 años.   
  
http://www.laprensa.com.bo/noticias/14-4-2011/noticias/14-04-2011\_14678.php  
Con la victoria del sábado sobre Nacional Potosí por 1-0, el Tigre sumó 410 minutos de arco invicto, todos con Daniel Vaca custodiando el pórtico.

http://www.laprensa.com.bo/noticias/15-4-2011/noticias/15-04-2011\_14781.php

**LA VERDADERA CARA DE LA SEMIFINAL DE LA LIGA DE CAMPEONES 2010.**

¿A quién prefiere usted lector atigrado, en su equipo? Prefiere a Andrés Iniesta o a Esteban Cambiasso? Prefiere que le marque la punta Daniel Alves o Christian Chivu? Que le proporcione salida Xavi Hernández o Thiago Motta? Que le organice la defensa Charles Puyol o Walter Samuel? Que le arme el equipo Messi o Sneijder? Casi con toda seguridad, sus respuestas tendrán una preferencia de los primeros sobre los segundos. Los primeros, jugadores en 2010 del FC Barcelona; los segundos, jugadores para la misma temporada del FC Inter.

Ahora que las semifinales de la Liga de Campeones de Europa se han definido (Barcelona – Real Madrid y Shalke 04 – Manchester United), semifinales en las cuales el campeón defensor no estará, podemos dejarnos llevar por el romanticismo del fútbol y de los amantes del toque y de la gambeta, que concluye que el Barza perdió injustamente contra el Inter, o podemos tener una mirada que vaya más allá de ideas preestablecidas y en buena medida cavernarias acerca de para qué uno juega fútbol o cómo debe hacerlo.

Mourinho, el DT del Inter en dicha semifinal, fue tachado de practicar el antifútbol. De llevar al extremo el catenaccio italiano (que en realidad fue creado en Austria, modernizado en la década de los 60 en Italia) practicado por Helenio Herrera, otrora gran técnico del Inter en la misma década, ganador de dos Ligas de Campeones consecutivas. Se lo tildó de ultradefensivo, de tacaño, de preocuparse más en anular al rival que de proponer juego y de buscar únicamente el resultado, no una forma de juego que refleje los más grandes ideales del público que va a ver un partido; en suma, su pecado fue eliminar (léase: anular durante 180 minutos) al romántico, talentoso y propositivo Barcelona.

No es para menos. Motta, un volante de ida y vuelta, fue expulsado al promediar la mitad del primer tiempo, y a partir de ahí, el Inter, en la semifinal de vuelta en España, se dedicó exclusivamente a defender. El Barza pudo conquistar un gol en las postrimerías del partido, que no le alcanzaba para clasificar porque el partido de ida había acabado con un contundente e incontestable 3 a 1 a favor de la escuadra italiana. Es verdad, querido lector atigrado. El Barcelona había perdido, 11 contra 11, de visitante, por más de un gol de diferencia y frente al futuro campeón de Europa. Y es precisamente, en ese partido, que el Barza pierde la semifinal. Bien decía el psiquiatra Sigmund Freud que la verdad de las cosas está en el pasado, por lo que analicemos en su justa dimensión el partido de ida.

Julio César al arco; línea de 4 con Maicon por derecha, Lucio y Samuel los centrales, Zanetti por izquierda, con la pierna cambiada hacia adentro (él es diestro); Cambiasso en la contención, y Motta en el ida y vuelta; Pandev como wing por izquierda, Eto´o como wing por derecha, el holandés Sneijder en la media punta y adelante como delantero centro, Milito. ¿Es este un equipo defensivo? Si la respuesta es sí, entonces Mourinho es el Papa, porque atacar con tres hombres de punta, más un enganche, más un volante mixto y dos carrileros, no es, en teoría, en absoluto defensivo. El inter fue a buscar el partido, y como que lo empezó perdiendo con gol de Pedro, terminó ganándolo con goles de Sneijder, Maicon y Milito. Interesantemente, los dos últimos goles fueron de pelotas recuperadas en el campo del Barcelona, por lo que se puede deducir que el Inter no solamente preparó un equipo para atacar, sino también para presionar donde al Barza más le dolía: por las puntas, de adentro hacia afuera.

Lo que no entendía el Barcelona y muy probablemente los detractores de Mourinho, no tenía mucho que ver con variables tácticas sino psicológicas: el atrevimiento, el arrojo y las ganas de jugar ”para ser recordados” que tenían los jugadores del equipo italiano habían podido más que el prestigio, táctica y habilidad del español, y si bien la eliminatoria no estaba del todo cerrada, el Inter había probado ser un hueso duro de roer por su organización y su voluntad férreas.

En el partido de vuelta, es digno hacer notar que el inter empezó con Chivu (marcador de punta) más adelantado que Zanetti, y entró en lugar del macedonio Pandev. Ambos tenían la misión de obstaculizar a Alves. Pero también entró con un enganche (Sneijder) y dos delanteros (Milito y Eto´o), que se desdoblaban para presionar a los carrileros del Barza. El circuito entre Xavi y Messi (Iniesta no jugó por lesión y Puyol por amonestación) fue cortado por Cambiasso, Zanetti y Chivu. Messi recibía la pelota muy atrás y al encarar, podía pasar a uno (Cambiasso era el que salía primero) pero ya no podía con Zanetti, viejo lobo de mar, que a sus 36 años todavía tenía la fuerza necesaria para contrarrestar el talento de uno de los mejores del mundo. Mourinho le ganó la batalla psicológica a Guardiola, cuando el español hizo jugar por la punta izquierda a un marcador central, Gaby Milito. Al tomar esta decisión, Pep también pensó en defender más que en atacar. A la expulsión de Motta, el dibujo táctico italiano cambió del todo. Sneijder era el hombre más adelantado, con Eto´o como volante por derecha, Milito en el mismo puesto por izquierda y con 7 hombres por detrás de la línea de la pelota. Al final del partido, salió el delantero argentino reemplazado por otro defensor, el colombiano Córdoba, para hacer una línea de 5. El Inter perdió por un gol contra cero, pero su cerrojo nunca fue abierto más de lo que su misma defensa permitía, y el Barcelona acabó derrotado tanto por su imprecisión a la hora de atacar como por la tenacidad del marcaje italiano.

Esta situación generó un debate encendido cuyos pilares son explicados más arriba: el “defensivismo”, “resultadismo”, “amarretismo”, etc, que le permitió al Inter clasificar a la final y obtener una clarísima victoria dos a cero contra el Bayern de Munich, utilizando el esquema de la semifinal de ida.

Usted, en su trabajo, ¿no tiene que entregar resultados? O ¿a usted o a mí se nos paga simplemente por sellar la tarjeta e ir a almorzar al Multicine? ¿Qué es lo que usted le exigiría a Mourinho si le paga 11 millones de Euros al año? ¿Perder con honor u obtener un campeonato? ¿No será más bien la inteligencia y preparación de casi dos años de un equipo que hace 45 no ganaba nada, la que derrotó a la prepotencia y soberbia de otro que simplemente por la camiseta y por practicar un juego atildado, creía que esos eran merecimientos suficientes para ser campeones de Europa?

La cadena de decisiones es una cadena lógica y productiva, como en cualquier empresa. Con uno menos, Eto´o debe seguir presionando la punta izquierda del Barca, pero desde atrás, ya no desde adentro, lo mismo que Milito. Por ello, deben ir detrás del enganche para partir en velocidad cuando tengan el balón y generar desorganización en la salida del rival cuando no lo tengan. ¿Qué hay que hacer entonces cuando el equipo está en desventaja numérica y vienen atacando Messi, Xavi, Touré, Alves, Ibrahimovic y Pedro? ¿Tenemos que sacar a un defensor para meter a un delantero? Puede ser una opción, pero no es ni lógica no productiva, así como si usted trabaja en una empresa y sabe que su producto es comprado a las 6 de la mañana, entonces se levanta a las 4:30 am. Puede levantarse a las 11 de la mañana e ir a entregar el producto, pero ya sería demasiado tarde. La primera es una decisión que busca resultados, porque de eso vivimos todos. La segunda es una decisión obsoleta, que denota derrotismo.

El FC Barcelona perdió la eliminatoria en Milán, no en España. No se puede criticar a un DT por conseguir aquello por lo cual precisamente fue contratado. Maquiavelismo hubiese sido secuestrar a Messi, asesinar a Xavi, amenazar de muerte a Guardiola para que no intenten ganar. Nada de eso sucedió. Todos cuando salimos de nuestras casas, salimos en busca de resultados, para nuestra profesión, negocio, para la vida misma. Parte del juego de fútbol es atacar, pero también lo es saber defenderse. Es parte del fútbol saber trasladar el balón y saber llevarlo con habilidad hasta el arco rival, pero también es parte de él saber posicionarse y bloquear los ataques del contrario, generar fallas en la defensa rival y saber arrebatarle el balón a los más talentosos. El más exitoso no es al que mejores cartas le han tocado, sino el que mejor puede manejarse con las cartas que le han dado, y en cualquier pelea, es aquel individuo que está dispuesto a morir el que la va a ganar, o en el caso de los jugadores del Inter, los que estaban dispuestos a jugarse por un sueño, por ser recordados, no por una obsesión. El juego del Barcelona es necesario para el fútbol, para alimentar el alma del público y disfrutar de este magno deporte, pero de ninguna manera es el único camino que hay para ganar o para conseguir resultados. Claro, a menos que uno mismo decida entrar a perder, y ese es el pecado de Mourinho (Fontana, Martínez, Angulo, Gigena, Panichelli y Luna, entre otros, son pecadores también), salir a ganar, a ganar y a ganar, esté quien esté en frente, caiga quien caiga; salir a ganar por uno mismo y por la institución que lo cobija.